

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号: X2008120114

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

我国机动车强制责任保险法律问题研究

On the Legal Issues of Motor Vehicle Compulsory

Reliability Insurance in China

许夏冷

指导教师姓名: 何丽新教授

专业名称: 法律硕士

论文提交日期: 2012年4月

论文答辩时间: 年 月

学位授予日期: 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2012年4月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于  
年    月    日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年    月    日

## 内容摘要

2004 年我国的《道路交通安全法》颁布后第一次以法律的形式对交强险进行立法，后国务院出台了《机动车交通事故责任强制保险条例》对交强险的具体施行制度进行了规定。但我国施行交通事故强制责任险的时间较晚，现行的交强险制度及各项规定仍有诸多不足之处，最直接也是最突出的表现是交通事故案件处理中遇到的问题，而这些问题在审判过程中更集中地暴露了。立法毕竟是较为缓慢的，因此首先解决好审判实践中的问题对及时维护当事人的权益，维护社会的公平正义，同时保持社会对交强险制度的信心及树立法律的权威至关重要。

本文除了引言和结语之外，共分为四章：

第一章介绍了机动车强制责任保险制度的基础问题。首先，对机动车强制责任保险进行了界定，谈及了机动车的界定以及投保范围问题，论述了机动车强制责任保险的涵义及性质、必要性、正当性。其次，介绍了世界部分国家的立法例，主要列举了英国、美国、德国及我国台湾地区等具有代表性的国家及地区机动车强制责任保险的立法及特点。最后，阐述了我国机动车强制责任保险的历史沿革与立法现状。

第二章对受害人的直接请求权问题进行了探讨。首先，介绍了受害人直接请求权产生的背景及成立的理论争议。其次，对受害人直接请求权进行了比较法上的研究，主要分为英美法系以及大陆法系两方面来研究。再次，对我国受害人的直接请求权进行立法的评析，先是阐述了我国的立法进程及现状，然后对受害人直接请求权赋予与否的选择及其理由进行论述。最后，对受害人直接请求权在实务中存在的问题进行阐述并提出对策。

第三章主要论述了多数受害人请求权并存的法律问题，首先介绍了多数受害第三人未同时参诉所产生的问题及其解决路径，其次论述了多数受害第三人之间存在赔偿关系时的诉讼身份问题，并提出借鉴劳动纠纷当事人身份的处理模式来解决该问题，将分割交强险的受害人的诉讼身份均定位为原告的建议。

第四章讨论机动车强制责任保险的醉驾问题。首先论述醉驾的基本问题，主要介绍醉驾的涵义、相关规定以及醉驾是否系机动车强制责任保险的保险范围这三个问题。然后着重介绍了保险公司是否应承担醉驾的机动车强制责任保险赔偿的问题，先是对争议的观点进行阐述，最后提出本文的观点——保险公司应

承担醉驾的机动车强制责任保险的保险责任，并对该观点进行理论以及审判实务两种视角的论述。

**关键词：**机动车；强制责任保险；法律问题

厦门大学博硕士论文摘要库

## **Abstract**

2004, China's Road Traffic Safety Law prescribed the compulsory auto liability insurance firstly. Then, the State Council promulgated the Compulsory Auto Liability Insurance Regulations which prescribed the concrete system. But the compulsory auto liability insurance system and relevant regulations still have many disadvantages, especially in its practice during a trial. So, this thesis wanted to discuss and solve issues on the trial practice of the compulsory auto liability insurance.

Besides the foreword and epilogue, this thesis had four chapters.

Chapter 1 discussed the basic theory issues on compulsory auto liability insurance, which included its definition, necessity and legitimacy. For absorbing the advantages of other legislative patterns, the author made a comparative study on corresponding legislations of Britain, America, Germany and Formosa. And then, the thesis introduced the history and legislation of China's compulsory auto liability insurance system.

Chapter 2 made an analysis about the direct request rights of the victim in the compulsory auto liability insurance. The thesis introduced the background from which the direct request rights of the victim arisen and discussed relevant theory issues. After setting out the differences of the direct request rights of the victim of Anglo-American Legal system and Continental Legal System, the author discussed the course and the actuality of the legislation of china's direct request rights of the victim, pointed out its practical problems and consummation countermeasure.

Chapter 3 discussed legal issues on request rights of numerous victims of the third party, which included the problems and corresponding solutions when some victims of the third party do not participate in action, also included the status problems in litigation when the victims of the third party have compensation relationship. And then, the author tried to offer some suggestion to improve the legislation.

Chapter 4 talked about the drunk driving issues under compulsory auto liability insurance. The thesis introduced the definition and relevant rules of drunk driving,

discussed whether drunk driving is under the cave of compulsory auto liability insurance and whether the insurance company should bear the compensation liability.

**Key words:** Motor vehicle; The compulsory auto liability insurance; Legal issues.

厦门大学博硕士论文摘要库

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 目 录                                 |    |
| 引 言 .....                           | 1  |
| 第一章 机动车强制责任保险的基础理论问题 .....          | 5  |
| 第一节 机动车强制责任保险的界定 .....              | 5  |
| 一、机动车的界定及投保范围 .....                 | 5  |
| 二、机动车强制责任保险的界定 .....                | 6  |
| 第二节 机动车强制责任保险的必要性和正当性 .....         | 9  |
| 一、机动车强制责任保险的必要性 .....               | 9  |
| 二、机动车强制责任保险的正当性 .....               | 11 |
| 第三节 机动车强制责任保险的立法例 .....             | 12 |
| 一、英国 .....                          | 12 |
| 二、美国 .....                          | 13 |
| 三、德国 .....                          | 14 |
| 四、我国台湾地区 .....                      | 15 |
| 第四节 我国机动车强制责任保险法律制度的历史沿革与立法现状 ..... | 16 |
| 一、历史沿革 .....                        | 16 |
| 二、立法的先进性和不足 .....                   | 18 |
| 第二章 受害人的直接请求权问题 .....               | 20 |
| 第一节 受害人直接请求权的内涵 .....               | 20 |
| 一、受害人直接请求权产生的背景 .....               | 20 |
| 二、受害人直接请求权成立的理论争议 .....             | 20 |
| 第二节 受害人直接请求权的比较研究 .....             | 21 |
| 一、英美法系 .....                        | 21 |
| 二、大陆法系 .....                        | 22 |
| 第三节 我国受害人直接请求权的立法评析 .....           | 23 |
| 一、我国受害人直接请求权的立法进程及现状 .....          | 23 |
| 二、受害人直接请求权赋予与否的选择及其理由 .....         | 24 |
| 第四节 受害人直接请求权在实务中的问题及对策 .....        | 26 |



|                                            |           |
|--------------------------------------------|-----------|
| 一、存在的问题 .....                              | 26        |
| 二、对策及建议 .....                              | 27        |
| <b>第三章 多数受害第三人请求权并存法律问题探究 .....</b>        | <b>29</b> |
| <b>第一节 多数受害第三人未同时参诉产生的问题及其解决路径 .....</b>   | <b>29</b> |
| 一、存在的问题 .....                              | 29        |
| 二、解决的对策 .....                              | 29        |
| <b>第二节 多数受害第三人之间存在赔偿关系时的诉讼身份问题 .....</b>   | <b>31</b> |
| 一、问题：诉讼身份难以界定 .....                        | 31        |
| 二、对策：将分割交强险的受害人的诉讼身份均定位为原告 .....           | 31        |
| <b>第四章 机动车强制责任保险下的醉驾问题 .....</b>           | <b>33</b> |
| <b>第一节 醉驾的基本问题 .....</b>                   | <b>33</b> |
| 一、醉驾的涵义 .....                              | 33        |
| 二、醉驾的相关规定 .....                            | 33        |
| 三、醉驾是否属于机动车强制责任保险的保险范围 .....               | 34        |
| <b>第二节 保险公司是否应承担醉驾的机动车强制责任保险赔偿责任 .....</b> | <b>36</b> |
| 一、争议的观点 .....                              | 36        |
| 二、保险公司应承担醉驾的交强险保险责任 .....                  | 38        |
| <b>结 语 .....</b>                           | <b>40</b> |
| <b>参考文献 .....</b>                          | <b>41</b> |
| <b>致 谢 .....</b>                           | <b>44</b> |

## Contents

|                                                                                                        |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Foreword .....</b>                                                                                  | <b>1</b>  |
| <b>Chapter 1 Basic theory issues on compulsory auto liability insurance .....</b>                      | <b>5</b>  |
| <b>Section 1 Definition of compulsory auto liability insurance .....</b>                               | <b>5</b>  |
| 1. Definition and insurance range of motor vehicle.....                                                | 5         |
| 2. Definition of compulsory auto liability insurance .....                                             | 6         |
| <b>Section 2 Necessity and legitimacy of compulsory auto liability insurance .....</b>                 | <b>9</b>  |
| 1. Necessity of compulsory auto liability insurance .....                                              | 9         |
| 2. Legitimacy of compulsory auto liability insurance .....                                             | 11        |
| <b>Section 3 Comparative study on Legislative patterns of compulsory auto liability insurance.....</b> | <b>12</b> |
| 1. Britain .....                                                                                       | 12        |
| 2. America .....                                                                                       | 13        |
| 3. Germany .....                                                                                       | 14        |
| 4. China Taiwan .....                                                                                  | 15        |
| <b>Section 4 History and legislation of China's compulsory auto liability insurance system.....</b>    | <b>16</b> |
| 1. History .....                                                                                       | 16        |
| 2. Advantages and disadvantages of legislation .....                                                   | 18        |
| <b>Chapter 2 Direct request rights of the victim.....</b>                                              | <b>20</b> |
| <b>Section 1 Definition of direct request rights of the victim.....</b>                                | <b>20</b> |
| 1. The background from which the direct request rights of the victim arisen .....                      | 20        |
| 2. Theory issues on the direct request rights of the victim .....                                      | 20        |
| <b>Section 2 Comparative study on the direct request rights of the victim.....</b>                     | <b>21</b> |
| 1. Anglo-American Legal system.....                                                                    | 21        |
| 2. Continental Legal System .....                                                                      | 22        |
| <b>Section 3 comments on the legislation of china's direct request rights of the victim .....</b>      | <b>23</b> |
| 1. The course and the actuality of the legislation of china's direct request rights of the victim..... | 23        |

|                                                                                                                         |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2. The choice and its reason about whether endow the victim with the direct request rights.....                         | 24        |
| <b>Section 4 Practical problems of the direct request rights of the victim .....</b>                                    | <b>26</b> |
| 1. Practical problems.....                                                                                              | 26        |
| 2. Countermeasure and suggestion.....                                                                                   | 27        |
| <b>Chapter 3 Legal issues on request rights of numerous victims of the third party .....</b>                            | <b>29</b> |
| <b>Section 1 The problems and solutions when some victims of the third party do not participate in action .....</b>     | <b>29</b> |
| 1. The problems .....                                                                                                   | 29        |
| 2. The solution .....                                                                                                   | 29        |
| <b>Section 2 Status problems in litigation when the victims of the third party have compensation relationship .....</b> | <b>31</b> |
| 1. Difficulty in definition of status in litigation .....                                                               | 31        |
| 2. Relevant countermeasure .....                                                                                        | 31        |
| <b>Chapter 4 Drunk driving issues under compulsory auto liability insurance .....</b>                                   | <b>33</b> |
| <b>Section 1 Basic issues on drunk driving.....</b>                                                                     | <b>33</b> |
| 1. Definition of drunk driving .....                                                                                    | 33        |
| 2. Relevant rules of drunk driving.....                                                                                 | 33        |
| 3. Whether drunk driving is under the cave of compulsory auto liability insurance .....                                 | 34        |
| <b>Section 2 Whether the insurance company should bear the compensation Liability .....</b>                             | <b>36</b> |
| 1. Relevant issues.....                                                                                                 | 36        |
| 2. The insurance company should bear the compensation liability.....                                                    | 38        |
| <b>Epilogue.....</b>                                                                                                    | <b>40</b> |
| <b>Reference.....</b>                                                                                                   | <b>41</b> |
| <b>Acknowledgement.....</b>                                                                                             | <b>44</b> |

## 引 言

战争与自然灾害常常引起全社会的关注以及深思，比如第二次世界大战、汶川地震、舟曲泥石流灾害等。但是有一种发生在我们身边的常态性灾难所引起的关注以及思考却似乎不如前者，这就是交通事故。据民政部报告，截至 2008 年 5 月 17 日 12 时，四川汶川地震已确认 69225 人遇难，374640 人受伤。但中国 2008 年以前每年因交通事故死亡或者受伤的人数均大于汶川地震的相应人数，2008 年以后虽有改善（参见表 1），但仍让人触目惊心！

表 1：2004-2007 年中国道路交通事故统计表<sup>①</sup>

| 项 目<br>年份 | 事故（件）   | 死亡（人）   | 受伤（人）   |
|-----------|---------|---------|---------|
| 2004 年    | 517,889 | 107,077 | 480,864 |
| 2005 年    | 450,254 | 98,738  | 469,911 |
| 2006 年    | 378,781 | 89,455  | 431,139 |
| 2007 年    | 327,209 | 81,649  | 380,442 |
| 2008 年    | 265204  | 73484   | 304919  |
| 2009 年    | 238351  | 67759   | 275125  |
| 2010 年    | 219521  | 65225   | 254075  |
| 2011 年    | 210812  | 62387   | 缺       |

人类第一次使用自动力交通工具，是 1769 年由法国工程师 Nico-las Cugnot 设计的三轮蒸汽机，<sup>②</sup>此后便在欧洲迅速发展。20 世纪，世界上大部分国家相继进入了汽车时代。机动车的普及，给人们的生活方式带来了巨大的改变。但机动车使用过程中的伴生物——交通事故却是困扰各国的重大社会问题。1896 年 5 月 30 日，美国纽约发生了有记录的第一起与机动车有关的道路交通事故，同年

① 2004 年至 2007 年数据参见刘锐，李祝用，曹顺明著：《中国机动车强制保险制度研究》，法律出版社，2010 年 4 月版，第 77 页。2008 年的数据参见中国交通技术网《2008 年全国道路交通事故情况》，载 [http://www.tranbbs.com/Techarticle/TInformation/Techarticle\\_38526.shtml](http://www.tranbbs.com/Techarticle/TInformation/Techarticle_38526.shtml)。2009 年数据参见 2010 年 1 月 2 日公安部交通管理局通报的《2009 年全国道路交通事故情况统计》。2010 年数据参见中国交通技术网《2010 年全国道路交通事故情况》，载 [http://www.tranbbs.com/Techarticle/TInformation/Techarticle\\_83994.shtml](http://www.tranbbs.com/Techarticle/TInformation/Techarticle_83994.shtml)。2011 年数据参见网易新闻《2011 年全国交通事故造成 62387 人死亡》，载 <http://news.163.com/12/0209/19/7PRIDLMK00014JB6.html>。

② 江朝国．保险法基础理论[M]．北京：中国政法大学出版社，2002．1．

8月17日，英国伦敦记录了首例行人被机动车撞死的悲惨事件。<sup>①</sup>

有统计称交通事故的死者73%为男性。<sup>②</sup>如果一个家庭的劳动力丧失了，那么这个家庭将失去重要的经济支柱及来源，生活将变得贫苦及艰难，生活质量将严重下降。交通事故不仅造成人身伤亡及财产损失，还使得社会的基础单位——家庭分崩离析。在发达国家，从导致机能丧失的角度来看，交通事故自1998年以来已经成为排名前10位的重大疾患负担。在发展中国家，交通事故也成为第11大伤害因素。<sup>③</sup>上述问题都使得受害人的保护问题日益凸显。

引入保险制度是解决这一问题的公共政策中最好的选择。“保险乃是以尊重生命、悲天悯人为出发，进而结合精算、法律、财务、医学、人类风险管理学……等复杂之专业知识，经过精密完善的设计，帮助人类在危险事故发生时得到经济上的救援。”我国台湾学者江朝国在其《保险法基础理论》的序中如是说。通俗易懂的道出了保险的本质以及真谛。交通事故不仅使得受害人丧失基本的生活来源，也会使过失加害人因巨额赔偿而陷入悲惨的境地。笔者在基层法院工作数年，办理的诸多交通事故案件中，大部分案件中原、被告双方均无力单独靠自己的经济能力来面对交通事故这一灾难所造成的巨额经济问题。在交通事故常态化的今天，事故所产生的问题已经不仅仅是法律问题，同时更是一个社会问题。这就要求我们必须采取公共政策进行应对，而保险这一制度则很好地解决了这一社会难题。因为“保险，其意义，在于汇集个人之力量，成立危险共同团体，于成员发生事故补偿时提供经济帮助，以分散及消化其危险；其精神，在于发挥人性中‘自助助人，人溺己溺’，‘有福同享，有难同当’之高贵情操；其功能，在于免除个人经济生活之忧虑，进而扩展人生目标追求之多元化，以达社会之安定、和谐与进步”。<sup>④</sup>机动车强制责任保险制度作为一项特殊的保险制度，便应此需而生。

机动车强制责任保险是人类进入汽车时代的伴随产物，与一般的商业保险不同，机动车强制责任保险的目的在于预防或减少汽车使用中所带来的弊端，从本质上讲，机动车强制责任保险就是将由于造成道路交通事故而应该由个人承担的责任在一定的程度上通过保险制度而推向社会，使道路交通事故受害人的损失能够由更多的可能成为加害人的汽车保有人或者驾驶人通过缴纳保险费来共同承

① 郭左践，主编。机动车强制责任保险制度比较研究[M]。北京：中国财政经济出版社，2008。2。

② 同上，第4页。

③ 同上，第3页。

④ 江朝国。保险法基础理论[M]。北京：中国政法大学出版社，2002。自序。

担,并通过这一方式实现了保险的损害填补功能,使受害人得到更充分的救助和赔偿,维护弱势群体的利益,同时也减轻作为加害人的被保险人的经济负担,使加害人和受害人双方都能够不因意外交通事故的发生而遭致生活的不可恢复,从而实现社会的和谐、稳定。

而对于中国来说,新中国成立之前,当时的中国仍处于半殖民地半封建的社会状态,工业极其不发达,汽车是富豪人家的奢侈品,这在一些演绎清末民初的影视剧作品中经常可见。当时因为机动车数量少,加之中国的法治不健全,因此没有对机动车交通事故进行规制的交强险法律制度。

1953 年新中国开始创建了长春第一汽车制造厂,从此结束了我国不能自行制造汽车的历史。此后随着改革开放的发展,我国的经济水平发展迅速,汽车作为提高生活品质的交通工具,不再是富豪人家的奢侈品,走进了百姓的普通生活。但随着汽车保有量的迅猛增长,相应的交通事故问题也急剧上升。

2004 年 5 月 1 日,我国颁布了《中华人民共和国道路交通安全法》,该法第十七条及第七十六条对机动车交通事故强制责任保险(以下简称交强险)进行了规定,这是我国第一次在立法的层面上以法律的形式对交强险进行明确的规定,并直接催生了我国机动车强制责任保险的产生。<sup>①</sup>而此前我国一直使用第三者责任险来代替交强险。

交强险作为我国一项改革措施对交通事故中的受害人的权益起到了很大的保护作用,同时也缓解了过失事故加害人在赔偿上的经济压力,有利于维护社会的平衡,充分发挥保险的社会功能。

但是交强险酝酿诞生时就备受关注及争议。在近几年实施的过程中也逐渐暴露出立法的不足。我国的立法对交通事故受害人的直接请求权的立法犹抱琵琶半遮面,不仅给受害人行使权力造成了障碍,也导致了诉讼案件的上升以及诉讼资源的不必要浪费。交强险有其独有的特点,但是我国在交强险的立法过程中研究

① 《中华人民共和国道路交通安全法》第十七条规定:“国家实行机动车第三者责任强制保险制度,设立道路交通事故社会救助基金。具体办法由国务院规定。”

第七十六条规定:“机动车发生交通事故造成人身伤亡、财产损失的,由保险公司在机动车第三者责任强制保险责任限额范围内予以赔偿;不足的部分,按照下列规定承担赔偿责任:

“(一)机动车之间发生交通事故的,由有过错的一方承担赔偿责任;双方都有过错的,按照各自过错的比例分担责任。

“(二)机动车与非机动车驾驶人、行人之间发生交通事故,非机动车驾驶人、行人没有过错的,由机动车一方承担赔偿责任;有证据证明非机动车驾驶人、行人有过错的,根据过错程度适当减轻机动车一方的赔偿责任;机动车一方没有过错的,承担不超过百分之十的赔偿责任。”

投入不足，<sup>①</sup>立法过粗，使得司法实务中诸如存在多个受害人的诉讼程序问题及交强险限额分割问题竟无明确。醉驾已经入刑了，但是在民事审判领域，保险公司到底应不应该赔偿交强险仍在无止境的纷争之中。立法毕竟是较为缓慢的，因此首先解决好实践中的问题对及时维护当事人的权益，维护社会的公平正义，同时树立法律的权威至关重要。本文力争从民事审判实务的角度对上述问题进行阐述并寻找解决的途径。

但无论如何，交强险的产生对受害人的救助以及对整个社会的和谐稳定起到了不可替代的作用。作为一项新生的事物，它需要的是修改以及完善。

---

<sup>①</sup> 李青武．机动车责任强制保险制度研究[M]．北京：法律出版社，2010．5．

## 第一章 机动车强制责任保险的基础理论问题

### 第一节 机动车强制责任保险的界定

#### 一、机动车的界定及投保范围

##### （一）机动车的界定

交强险是基于机动车的高速运行而逐渐形成的责任保险制度。机动车概念的界定是适用危险责任的构成要件之一，因此很有必要先界定机动车的含义。2004年外语教学与研究出版社及语文出版社联合出版的《现代汉语规范词典》对机动车界定如下：用发动机驱动的车；可以灵活使用的车。该词典对汽车的定义为：用内燃机为动力的一种陆路交通运输工具，通常有四个或四个以上的橡胶轮胎，用于运载人或各种物资。可见从逻辑上讲，两者之间的关系是机动车为属概念，汽车为种概念。但对交强险的名称世界各国称呼不同，有的采用机动车，有的采用汽车，如我国台湾地区在立法上直接称为“强制汽车责任保险法”。台湾地区“公路法”第2条第8款将“汽车”定义为：“汽车，指在公路及市区道路上，不依轨道或电力架设，而以原动力行驶之车辆”。我国《道路交通安全法》第119条<sup>①</sup>规定，“车辆”，是指机动车和非机动车。“机动车”，是指以动力装置驱动或者牵引，上道路行驶的供人员乘用或者用于运送物品以及进行工程专项作业的轮式车辆。“非机动车”，是指以人力或者畜力驱动，上道路行驶的交通工具，以及虽有动力装置驱动但设计最高时速、空车质量、外形尺寸符合有关国家标准的残疾人机动轮椅车、电动自行车等交通工具。

##### （二）机动车的投保范围

在交强险制度的构建中，对强制投保的车辆范围进行明确是非常重要的，过大的投保范围或者过窄的范围都可能使得与交强险制度的初衷相悖，或者与国情不符，使得国家财政不堪重负。交强险带有社会保险的性质，因此对受害人的保障就必须与一国的国情相适应，否则过分夸大投保范围，导致制度名存

<sup>①</sup> 《道路交通安全法》第119条规定：“本法中下列用语的含义：

“（一）‘道路’，是指公路、城市道路和虽在单位管辖范围但允许社会机动车通行的地方，包括广场、公共停车场等用于公众通行的场所。

（二）‘车辆’，是指机动车和非机动车。

（三）‘机动车’，是指以动力装置驱动或者牵引，上道路行驶的供人员乘用或者用于运送物品以及进行工程专项作业的轮式车辆。

（四）‘非机动车’，是指以人力或者畜力驱动，上道路行驶的交通工具，以及虽有动力装置驱动但设计最高时速、空车质量、外形尺寸符合有关国家标准的残疾人机动轮椅车、电动自行车等交通工具。

（五）‘交通事故’，是指车辆在道路上因过错或者意外造成的人身伤亡或者财产损失的事件。”



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库